

20141835677

## МИНИСТЕРСТВО ЗА ЛОКАЛНА САМОУПРАВА

Врз основа на член 39 став 3 од Законот за рамномерен регионален развој („Службен весник на Република Македонија“ број 63/07, 187/13 и 43/14), министерот за локална самоуправа, донесе

### **ПРАВИЛНИК ЗА ПОСТАПКАТА И МЕТОДОЛОГИЈАТА ЗА ОЦЕНУВАЊЕТО НА ПРЕДЛОГ-ПРОЕКТИ**

#### Член 1

Со овој правилник се пропишува постапката и методологијата за оценувањето на предлог-проектите за развој на планските региони, предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и предлог-проектите за развој на селата.

#### Член 2

Од страна на Комисија за оцена на предлог-проекти (во понатамошниот текст: Комисијата) се оценуваат само навремено доставените предлог-проекти.

#### Член 3

До Комисијата се доставуваат списоци за навремено доставените предлог - проекти за развој на планските региони, предлог - проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и предлог-проекти за развој на селата подготвени од Бирото за регионален развој.

Списоците од ставот 1 на овој член содржат: име на планскиот регион; име на предлог – проектот; подносител на предлог – проектот; датум на поднесување на предлог-проектот; општина, населено место или подрачје каде се реализира предлог-проектот; вредност на предлог – проектот; кофинансирање со сопствено учество и од други извори; побарани средства од Буџетот на Република Македонија за финансирање на предлог-проектот и видот на приложени документи.

#### Член 4

Оценувањето на предлог-проектите за развој на планските региони, на предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и на предлог-проектите за развој на селата се спроведува во одделни постапки во три фази, по различни методологии, и тоа:

- во првата фаза се оценува административна усогласеност на предлог – проектите;
- во втората фаза се оценува квалификацијата и
- во третата фаза се оценува квалитетот.

#### Член 5

Разгледувањето на предлог-проектите за оценување на административната усогласеност и квалификацијата се врши на седница на Комисијата.

Оценувањето на квалитетот на предлог-проектите, претседателот и членовите на Комисијата го вршат самостојно и независно еден од друг.

Квалитетот на предлог – проектот се оценува поединечно со поени.

Членовите на Комисијата резултатите од самостојното оценување ги доставуваат до претседателот на Комисијата најдоцна 15 дена од денот на завршеното оценување за квалификација на предлог - проектите.

#### Член 6

Од страна на претседателот на Комисијата (во натамошниот текст: Претседателот) се сумираат резултатите од оценувањето и се изведува просечна оценка на квалитетот за секој предлог-проект, изразена во поени.

При изведувањето на просечната оценка, се отфрлаат највисокиот и најнискиот број на доделени поени, а просечната оценка се пресметува како аритметичка средина од поените доделени од останатите пет оценувачи.

#### Член 7

Врз основа на пресметаните просечни оценки, од страна на Претседателот се подготвуваат предлог - листи за:

- финансирање на проекти за развој на планските региони за секој плански регион,
- финансирање на проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и
- финансирање на проекти за развој на селата за секој плански регион.

Предлог-листите од ставот 1 на овој член ги содржат следните податоци:

- назив на предлог-проектот,
- подносител на предлог-проектот,
- број на поени на секој предлог-проект,
- име на општината/општините каде што ќе се реализира проектот,
- потребни финансиски средства за реализација на проектот и
- износ на сопственото учество на предлагачот на проектот, потребните средства за реализација на проектите во секој плански регион по намени и вкупните средства кои се на располагање за реализација на проекти во планскиот регион, по намени.

#### Член 8

По завршеното разгледување и оценување на предлог-проектите, од страна на Комисијата се утврдуваат предлог - листите за финансирање на предлог - проектите.

### **Оценување на предлог-проектите за развој на планските региони**

#### Член 9

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета,
- бараните средства се над минимално определените средства за финансирање на поединечни предлог-проекти за тековната година,
- реализацијата на проектот е до 15 ноември во тековната година.

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот,
- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог - проектот и
- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

#### Член 10

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку пет од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог - проектот се оценува:

- усогласеноста на предлог-проектот со дефинираните приоритети во Програмата за развој на планскиот регион,

- дали предлог - проектот е од годишната листа на предлог-проекти за развој на планскиот регионот, донесена од страна на Советот за развој на планскиот регион (во натамошниот текст: годишната листа) и

- регионалниот карактер на предлог-проектот, односно дали најмалку три општини во планскиот регион се корисници на предлог-проектот.

#### Член 11

Во третата фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку пет од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 10 од овој правилник.

Во третата фаза – оцена на квалитет од страна на Комисијата се оценува:

1. потребата од реализација на предлог – проектот,  
2. степенот на кофинансирање со средства од сопствени и од други извори,  
3. конзистентноста на проектните активности и проектните цели,  
4. идентификација на проектните ризици и претпоставки за реализација на предлог – проектот,

5. ефектот од предлог – проектот,

6. активностите кои се потребни за реализација на предлог - проектот,

7. динамиката на реализација на предлог - проектот,

8. конзистентноста на буџетот за реализација на предлог – проектот,

9. мерките и елементите на додадена вредност на предлог – проектот: животна средина, овозможување еднакви услови и иновативност и

10. соодветноста на индикаторите наведени во предлог – проектот со резултатите и целите на предлог – проектот.

#### Член 12

Предлог-проектот се оценува поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 од овој правилник.

#### Член 13

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 1 од овој правилник се врши на следниот начин:

10 поени - предлог - проектот е прво рангиран на годишната листа,

5 поени - предлог - проектот е второ рангиран на годишната листа,

3 поени - предлог - проектот е трето рангиран на годишната листа,

0 поени - предлог - проектот е рангиран пониско од третото место на годишната листа,

#### Член 14

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 2 од овој правилник се заснова врз висината на сопственото учество изразено во проценти од вкупниот буџет на предлог - проектите и се врши на следниот начин:

5 поени - декларираното сопствено учество изнесува над 30% од вкупниот буџет и е обезбедено,

3 поени - декларираното сопствено учество изнесува до 30% од вкупниот буџет и е обезбедено,

1 поен - декларираното сопствено учество изнесува до 10% од вкупниот буџет и е обезбедено,

0 поени - нема предвидено сопствено учество или наведеното учество не е обезбедено.

#### Член 15

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 11 став 2 точка 3 од овој правилник се заснова врз оценка на конзистентноста на проектните активности и проектните цели и се врши на следниот начин:

5 поени - постои јасна и целосна конзистентност помеѓу проектните цели и проектните активности,

3 поени - конзистентноста не е доволно објаснета или дел од активностите се не конзистентни со проектните цели и не можат да се согледаат нивните резултати,

0 поени - нема конзистентност помеѓу проектните цели и проектните активности.

#### Член 16

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 4 од овој правилник се заснова врз оценка на идентификуваните проектни ризици и претпоставки за реализација на предлог-проектот и се врши на следниот начин:

3 поени - ризиците и претпоставките за реализација на предлог – проектот се јасно дефинирани и објаснети,

1 поен - дел од ризиците и претпоставките за реализација на предлог – проектот не се опфатени и објаснети,

0 поени - ниту еден ризик или претпоставка за реализација на предлог – проектот не се дефинирани и објаснети.

#### Член 17

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 5 од овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти и се врши на следниот начин:

5 поени - ефектот од предлог - проектот е мерлив, детално опишан и е реален.

3 поени - ефектот од предлог - проектот е добро опишан, но не е реален.

0 поени - ефектот од предлог - проектот не е реален или не е мерлив, проектот нема ефект или ефектот не може да се согледа.

#### Член 18

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 6 од овој правилник се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниот начин:

5 поени - предлог - проектот содржи повеќе од пет опишани активности кои овозможуваат следење на реализација на проектот на месечно ниво,

3 поени- предлог - проектот содржи од три до пет опишани активности кои овозможуваат следење на реализација на проектот на месечно ниво,

0 поени -предлог- проектот содржи до две опишани активности кои овозможуваат следење на реализација на проектот на месечно ниво.

#### Член 19

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 7 од овој правилник се заснова врз оценка на деталноста и реалноста на предложената динамика за имплементација на предлог-проектот и се врши на следниот начин:

5 поени - потребното време за реализација на предлог - проектот е дадено за сите активности,

3 поени - потребното време за реализација на предлог - проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,

0 поени - потребното време за реализација на предлог - проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

#### Член 20

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 8 од овој правилник се заснова врз оценка на конзистентноста на буџетот, односно оценката дали наведените трошоците се потребни за реализација на предлог-проектот и се врши на следниот начин:

5 поени - сите предвидени трошоци се неопходни за реализација на предлог - проектот и за постигнување на планираните цели,

3 поени - голем дел од трошоците се потребни за реализација на предлог - проектот, но не може да се согледа дали одредени трошоци се потребни за реализација на предлог - проектот,

0 поени - повеќето од трошоците не се потребни за реализација на предлог - проектот или не може да се согледа потребата од трошоците или пак буџетот е нецелосен.

#### Член 21

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 9 од овој правилник се заснова врз оценката дали предлог-проектот содржи мерки и елементи на додадена вредност: животна средина, овозможување еднакви услови за ранливите категории и иновативност и се врши на следниот начин:

а) За животна средина:

3 поени - планирани се мерки за заштита на животната средина или при планирањето на предлог - проектот е земена предвид и заштитата на животната средина,

1 поен - заштитата на животната средина е само парцијално земена предвид, при дефинирање на предлог – проектот,

0 поени - заштитата на животната средина воопшто не е земена предвид или тоа не може да се согледа.

б) За овозможување еднакви услови за ранливите категории:

3 поени - планирани се мерки кои овозможуваат еднакви услови за користење на резултатите од проектот од ранливите категории на граѓани,

1 поен - постои објаснување за преземени мерки, но истото е несоодветно или нерелевантно или делумно се планирани мерки кои овозможуваат еднакви услови за користење на резултатите од предлог - проектот од ранливите категории на граѓани,

0 поени - предлог - проектот не придонесува кон овозможување на еднакви услови за користење на резултатите од проектот од ранливите категории на граѓани.

в) За иновативност:

3 поени - со спроведувањето на предлог - проектот се воведуваат нови елементи на имплементација или нов производ,

0 поени - со спроведувањето на предлог- проектот не се воведуваат нови елементи на имплементација или нов производ.

#### Член 22

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 10 од овој правилник се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог проектот и се врши на следниот начин:

5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицирани индикатори,

2 поени - само еден од индикаторите кои се наведени е релевантен и квантифициван,

0 поени - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

#### Член 23

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на планскиот регион се утврдува предлог-проект на кој му се доделени најмалку 29 поени од можните 57 поени.

Предлог-проектите за развој на планскиот регион во предлог-листата од став 1 на овој член се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

### **Оценување на предлог-проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби**

#### Член 24

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета,
- реализацијата на проектот е до 15 ноември во тековната година.

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот,
- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот, не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог-проектот и
- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

#### Член 25

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку пет од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог-проектот се оценува:

- дали предлог - проектот се спроведува во подрачјата со специфични развојни потреби, определени со одлука за определување на подрачјата со специфични развојни потреби во Република Македонија,

- усогласеноста на предлог-проектот со стратешките приоритети на планскиот регион и приоритетите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, дефинирани во Програмата за развој на планскиот регион,

- усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели на планскиот регион, утврдени во Програмата за развој на планскиот регион, на кое му припаѓа подрачјето со специфични развојни потреби, односно општината што аплицира.

#### Член 26

Во третата фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку пет од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 25 од овој правилник.

Во третата фаза – оцена на квалитет, од страна на Комисијата се оценува:

1. потребата од реализација на предлог - проектот,
2. придонесот на предлог-проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој,
3. придонесот на предлог-проектот во подобрување на квалитетот на животот на граѓаните на локално ниво,
4. придонесот на предлог-проектот во заштита на животната средина,
5. оддалеченоста на целното подрачје од седиштето на општината,
6. степенот на кофинансирање со средства од сопствени и други извори,

7. степенот на завршување на предлог - проектот со побараните средства,
8. опфатеноста/покриеноста на населението во целното подрачје со резултатите од предлог - проектот (введена услуга),
9. активностите кои се потребни за реализација на предлог - проектот
10. динамиката на реализација на предлог - проектот и
11. соодветноста на индикаторите наведени во предлог – проектот со резултатите и целите на предлог - проектот.

#### Член 27

Предлог-проектите се оценуваат поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 38 од овој правилник.

#### Член 28

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 1 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени - не постои соодветна и функционална услуга на подрачјето,
- 3 поени - постои соодветна и функционална услуга на подрачјето, но не задоволува од аспект на квантитет и квалитет,
- 1 поен - постои соодветна и функционална услуга на подрачјето.

#### Член 29

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 2 од овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво и се врши на следниот начин:

- 5 поени - предлог-проектот придонесува во голем обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,
- 3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,
- 1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје.

#### Член 30

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 3 од овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите за граѓаните, подигнување на безбедноста и сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење, подобрување на здравствените, образовните, културните, социјалните услуги, подобрување на половата рамноправност, вклучување на ранливите групи и припадниците на заедниците и се врши на следниот начин:

- 5 поени- предлог-проектот придонесува во голем обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје,
- 3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје,
- 1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје.

#### Член 31

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 4 од овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за зголемена енергетска ефикасност,

зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот, искористување обновливи и/или алтернативни извори на енергија и се врши на следниот начин:

- 5 поени - предлог - проектот има голем придонес во заштита на животната средина,
- 3 поени - предлог - проектот делумно придонесува во заштитата на животната Средина,
- 1 поен - предлог - проектот има мал придонес во заштитата на животната средина.

#### Член 32

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 5 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени – оддалеченоста на целното подрачје е поголема од 20 км,
- 4 поени – оддалеченоста на целното подрачје е до 20 км,
- 3 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 15 км,
- 2 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 10 км,
- 1 поен - оддалеченоста на целното подрачје е до 5 км,
- 0 поени - целното подрачје е во седиштето на општината.

#### Член 33

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 6 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 3 поени - кофинансирање над 50%,
- 2 поени - кофинансирање до 50%,
- 1 поен - кофинансирање до 25%,
- 0 поени - без кофинансирање.

#### Член 34

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 7 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени - предлог-проектот е целосно завршен,
- 0 поени - предлог - проектот не е целосно завршен.

#### Член 35

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 8 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени над 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 4 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 3 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 50% од вкупното население во целното подрачје,
- 2 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 35% од вкупното население во целното подрачје,
- 1 поен – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 20% од вкупното население во целното подрачје.

#### Член 36

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 9 од овој правилник се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниот начин:



5 поени - предлог - проектот содржи најмалку пет активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,

3 поени- предлог - проектот содржи најмалку три активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,

0 поени - предлог - проектот има помалку од три активности или во апликацијата не се наведени активности или наведените активности не се објаснети.

#### Член 37

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 10 од овој правилник се врши на следниот начин:

5 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за сите активности,

3 поени - потребното време за реализација на предлог - проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,

0 поени - потребното време за реализација на предлог - проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

#### Член 38

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 26 став 2 точка 11 од овој правилник се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог проектот и се врши на следниот начин:

5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицирани индикатори,

2 поени - само еден од индикаторите, кои се наведени, е релевантен и квантифициран,

0 поени - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

#### Член 39

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби се утврдува предлог-проект на кој му се доделени најмалку 27 поени од можните 53 поени.

Предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби во предлог-листата од став 1 на овој член се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

### **Оценување на предлог-проекти за развој на селата**

#### Член 40

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува:

- апликацијата е целосно пополнета,

- реализацијата на проектот е до 15 ноември во тековната година.

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот,

- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог проектот и

- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

#### Член 41

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку пет од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог - проектот се оценува:

- предлог-проектот се однесува за село во општина со седиште во село, општина со седиште во град или за село во општините во Градот Скопје,
- предлагачот има обезбедено најмалку 50% од потребните средства за реализација на проектот, доколку предлог-проектот се однесува за село во општина со седиште во град или за село во општините во Градот Скопје,
- предлог-проектот е утврден за приоритетен во стратешките документи на општината.

#### Член 42

Во третата фаза се оценува предлог-проект за кои најмалку пет од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 41 од овој правилник.

Во третата фаза - оцена на квалитет од страна на Комисијата се оценува:

1. потребата од реализација на предлог- проектот,
2. придонесот на предлог - проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој,
3. придонесот на предлог - проектот во подобрување на квалитетот на живот,
4. придонесот на предлог - проектот во зачувување на животната средина,
5. оддалеченост на целното подрачје од седиштето на општината,
6. степенот на кофинансирање со средства од сопствени и од други извори,
7. степенот на завршување на предлог - проектот со побараните средства,
8. опфатеноста/покриеноста на населението во целното подрачје со резултатите од предлог -проектот (воведена услуга),
9. активностите,кои се потребни за реализација на предлог-проектот,
10. динамиката на реализација на предлог – проектот,
11. соодветноста на индикаторите.

#### Член 43

Предлог-проектите се оценуваат поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 и 54 од овој правилник.

#### Член 44

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 42 став 2 точка 1 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени - не постои соодветна и функционална услуга на подрачјето,
- 3 поени - постои услуга, но не задоволува од аспект на квантитет и квалитет,
- 1 поени - постои соодветна и функционална услуга на подрачјето.

#### Член 45

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 42 став 2 точка 2 од овој правилник се заснова врз оценка на очекувани ефекти за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво и се врши на следниот начин:

- 5 поени - предлог - проектот придонесува во голем обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,
- 3 поени - предлог- проектот придонесува во среден обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,

1 поен - предлог - проектот придонесува во мал обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје.

#### Член 46

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 42 став 2 точка 3 од овој правилник се заснова врз оценка на очекувани ефекти за олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите кон граѓаните, подигнување на безбедноста и сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење и подобрување на здравствените, образовните, културните и на социјалните услуги и се врши на следниот начин:

5 поени - предлог - проектот придонесува во голем обем во подобрување на квалитетот на живот во селото,

3 поени - предлог - проектот придонесува во среден обем во подобрување на квалитетот на живот во селото,

1 поен - предлог - проектот придонесува во мал обем во подобрување на квалитетот на живот во селото.

#### Член 47

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 42 став 2 точка 4 од овој правилник се заснова врз оценка на очекувани ефекти за зголемена енергетска ефикасност, зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот и искористување на обновливи или алтернативни извори на енергија и се врши на следниот начин:

5 поени - предлог - проектот има голем придонес во зачувување на животната средина во целното подрачје,

3 поени - предлог - проектот има делумен придонес на проектот во зачувување на животната средина во целното подрачје,

1 поен - предлог - проектот има мал придонес во зачувување на животната средина во целното подрачје.

#### Член 48

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 42 став 2 точка 5 од овој правилник се врши на следниот начин:

5 поени - оддалеченоста на целното подрачје е поголема од 20 км,

4 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 20 км,

3 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 15 км,

2 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 10 км,

1 поен - оддалеченоста на целното подрачје е до 5 км,

0 поени - целното подрачје е во седиштето на општината.

#### Член 49

Оценувањето на предлог - проектот согласно член 42 став 2 точка 6 од овој правилник се врши на следниот начин:

3 поени – сопствено учество над 50%,

2 поени – сопствено учество до 50%,

1 поен – сопствено учество до 25%,

0 поени – без сопствено учество,

Сопственото учество општината го потврдува со одлука донесена од советот на општината.

#### Член 50

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 42 став 2 точка 7 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени – предлог-проектот е целосно завршен,
- 0 поени – предлог - проектот не е целосно завршен.

#### Член 51

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 42 став 2 точка 8 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени над 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 4 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 3 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 50% од вкупното население во целното подрачје,
- 2 поени – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 35% од вкупното население во целното подрачје,
- 1 поен – со предлог - проектот/услугата се опфатени до 20% од вкупното население во целното подрачје.

#### Член 52

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 42 став 2 точка 9 од овој правилник се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог - проектот и се врши на следниот начин:

- 5 поени - предлог - проектот содржи најмалку пет активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 3 поени- предлог - проектот содржи најмалку три активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 0 поени - предлог - проектот има помалку од три активности или во апликацијата не се наведени активности или наведените активности не се објаснети.

#### Член 53

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 42 став 2 точка 10 од овој правилник се врши на следниот начин:

- 5 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за сите активности,
- 3 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,
- 0 поени - потребното време за реализација на предлог - проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

#### Член 54

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 42 став 2 точка 11 од овој правилник се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог проектот и се врши на следниот начин:

- 5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицивани индикатори,
- 2 поени - само еден од индикаторите, кои се наведени, е релевантен и квантифициван,
- 0 поени - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

Член 55

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на селата се утврдува предлог-проект на кој му се доделени најмалку 27 од можните 53 поени за општините со седиште во село, односно најмалку 27 од можните 50 поени за општините со седиште во град.

Предлог-проектите за развој на селата во предлог-листата од став 1 на овој член се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

Член 56

Со влегувањето во сила на овој правилник престанува да важи Правилникот за постапката и методологијата за оценувањето на предлог-проекти („Службен весник на Република Македонија“ бр. 102/09).

Член 57

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.02-2042/1  
9 декември 2014 година  
Скопје

Министер  
за локална самоуправа,  
м-р **Лирум Шабани**, с.р.